



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

2 St-3141/2019-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, OIB 85821130368, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995 1, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom LED TRGOVINA d.o.o., OIB 64735064860, Velika Gorica, Zagrebačka 119, 30. rujna 2021.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LED TRGOVINA d.o.o., OIB 64735064860, Velika Gorica, Zagrebačka 119. Stečajni postupak otvoren je 30. rujna 2021. u 12,00 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Gordana Štifter Drašić, OIB 31023139608, Jurdani, Obadi 90c.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LED TRGOVINA d.o.o., OIB 64735064860, Velika Gorica, Zagrebačka 119, s danom 30. rujna 2021.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na e-Oglasnoj ploči ovog suda.
- V. Po pravomoćnosti ovog rješenja dužnik LED TRGOVINA d.o.o., OIB 64735064860, Velika Gorica, Zagrebačka 119, bit će brisan iz sudskog registra.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 2.754,14,00 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 3141-19.

Obrazloženje

1. FINA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LED TRGOVINA d.o.o., OIB 64735064860, Velika Gorica, Zagrebačka 119, 23. prosinca 2019.

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-3141/2019-4 od 3. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak.

3. Putem ovlaštenog službenika ovog suda pribavljen je podatak iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga (list spisa 44) o vlasništvu dužnika na nekretninama, iz kojeg proizlazi da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik nekretnine.

4. Uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila (list spisa 25) od 7. travnja 2021. utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik vozila.

5. Uvidom u potvrdu RH, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 6. travnja 2021. (list spisa 24) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik ni jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, kao ni nepomičnog odobalnog objekta.

6. Uvidom u potvrdu Civilne agencije za civilno zrakoplovstvo od 31. ožujka 2021. (list spisa 21) utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.

7. Uvidom u potvrdu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 31. ožujka 2021. (list spisa 20) utvrđeno je da u sustavu SKDD-a, ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.

8. Iz potvrde FINE od 29. ožujka 2021. (list spisa 19) vidljivo je da je na dužnikovim računima evidentirano 581 dana neprekidne blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. Dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.413.619,63 kn, dok je uvidom u eBlokade na dan pisanja ovog rješenja utvrđeno da nepodmirene obveze iznose 1.457.915,35 kn.

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17; dalje SZ), stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 2. i 4. SZ-a.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga

stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

11. Dakle, utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a i da imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, stoga je trebalo temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a donijeti rješenje kojim se stečajni postupak otvara i istodobno zaključuje, pa je riješeno kao u t. I. i III. izreke.

12. Temeljem čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 432. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

13. Temeljem čl. 12. st. 1. i 132. st. 3. SZ-a riješeno je kao u t. IV. izreke.

14. Temeljem čl. 286. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki V. izreke.

15. Prije donošenja ovog rješenja sud je ovosudnim rješenjem posl. br. St-3141/2019-17 od 13. svibnja 2021. pozvao osobe koje bi imale pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede, da u roku 15 dana na žiro račun suda predjume iznos od 15.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči ovog suda istog dana, a traženi predjuma nije uplaćen zbog čega je postupak zaključen kao u t. III. izreke temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a.

16. Nadalje, odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika u iznosu od 5.000,00 kn za predjuma za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom st. 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predjuma na račun suda. Slijedom navedenog, s obzirom na to da je u konkretnom slučaju Agencija izvijestila sud da dužnik na ime predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 2.754,14 kn, riješeno je kao u izreci pod t. VI. ovog rješenja.

U Karlovcu 30. rujna 2021.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti zakonski zastupnik dužnika (čl. 53. st. 6. SZ-a), a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda.

Dna:

1. dužnik
2. dužnikov zastupnik po zakonu
3. stečajni upravitelj
4. FINA
5. Oglasna ploča suda
6. ŽDO u Karlovcu
7. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb

Broj zapisa: **eb300-378ab**

Kontrolni broj: **02b4b-dbdbc-474a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.